



**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON**

**OTSUS**  
**isikuandmete töötlemiseks teadusuuringus**  
**nr 2.2.-1/26/50-4**

**Otsuse tegija** Andmekaitse Inspektsiooni jurist Anu Suviste

**Otsuse tegemise aeg ja koht** 01.09.2026 Tallinnas

**Taotluse esitaja** Merike Saks  
Rahandusministeerium  
info@rahandusministeerium.ee

**RESOLUTSIOON:**

**Isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 6 lg 5 alusel Andmekaitse Inspektsioon otsustab:**

1. kooskõlastada andmesubjektide nõusolekuta isikuandmete töötlemine teadusuuringus "Enne pensioniiga II pensionisambast väljamaksete mõjude analüüs" 13.07.2026 taotluses esitatud tingimustel ja mahus;
2. Rahandusministeeriumil esitada algandmete hävitamisakt või kinnituskiri algandmete kustutamise kohta vastavalt taotluse punktile 10.3. hiljemalt 31.12.2027;
3. tunnistada kehtetuks Andmekaitse Inspektsiooni 03.02.2026 otsus isikuandmete töötlemiseks teadusuuringus nr 2.2.-1/26/9-2.

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Otsuse peale on võimalik esitada 30 päeva jooksul vaie haldusmenetluse seaduse § 71 lõikes 1 sätestatud korras või esitada kaebus halduskohtule halduskohtumenetluse seadustiku § 7 lõikes 1 sätestatud korras.

**TAOTLUSE ESITAJA SELETUS JA KINNITUSED:**

Esitatud otsuse lisas „Taotlus isikuandmete töötlemiseks teadusuuringus“.

**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED JA SELGITUSED:**

IKS § 6 lõike 5 kohaselt loetakse teadusuuringuks ka täidesaatva riigivõimu analüüsid ja uuringud, mis tehakse poliitika kujundamise eesmärgil. Nende koostamiseks on täidesaatval riigivõimul õigus teha päringuid teise vastutava või volitatud töötleja andmekogusse ning töödelda saadud isikuandmeid. Andmekaitse Inspektsioon kontrollib enne nimetatud isikuandmete töötlemise

algust selles paragrahvis sätestatud tingimuste täitmist, välja arvatud juhul, kui poliitika kujundamiseks tehtava uuringu eesmärgid ja isikuandmete töötlemise ulatus tulenevad õigusaktist.

IKS § 6 lõikes 3 on nimetatud tingimused, mida tuleb hinnata enne, kui hakatakse uuringus andmesubjekti nõusolekuta tema isikuandmeid tuvastamist võimaldaval kujul töötleva. Üheks tingimuseks on, et andmetöötlemise eesmärgid ei ole saavutatavad peale tuvastamist võimaldavate andmete eemaldamist. Inspeksioon nõustub, et pärast isikute tuvastamist võimaldatavate andmete eemaldamist oleks andmetöötlemise eesmärkide saavutamine ebamõistlikult raske. Lisaks on taotluse esitaja hinnanud ja välja toonud ülekaaluka avaliku huvi ning kinnitanud, et töödeldavate isikuandmete põhjal ei muudeta isikute kohustuste mahtu ega kahjustata muul viisil ülemääraselt andmesubjektide õigusi.

IKS § 6 lõige 5<sup>1</sup> näeb ette, et kui seaduses ei ole sätestatud teisiti, ei kohaldata IKS § 6 lõikes 4 sätestatud eetikakomitee kontrolli kohustust IKS § 6 lõikes 5 nimetatud täidesaatva riigivõimu analüüsile ja uuringutele, mis tehakse poliitika kujundamise eesmärgil. Andmekaitse Inspeksioon võib konsulteerida teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni korralduse seaduse §-s 26 nimetatud eetikakomiteega, kui Andmekaitse Inspeksiooni hinnangul vajab poliitika kujundamiseks tehtav uuring või analüüs eetilise hindamist. Käesoleva uuringu tingimusi ja eriliiki isikuandmete mahtu arvestades ei pea AKI eetilise hindamist vajalikuks.

Andmekaitse Inspeksiooni kooskõlastus isikuandmete töötlemiseks poliitika kujundamise uuringus kehtib tingimustel, mis on toodud 13.07.2026 inspeksioonile esitatud taotluses ja käesolevas otsuses.

Andmekaitse Inspeksioon kooskõlastas andmesubjektide nõusolekuta isikuandmete töötlemise Rahandusministeeriumi teadusuuringus "Enne pensioniiga II pensionisambast väljamaksete mõjude analüüs" 03.02.2026 otsusega 2.2.-1/26/9-2. Rahandusministeerium soovib ulatuslikult muuta uuringu tingimusi, eelkõige andmekoosseisu ja andmehõive protsessi osas. AKI otsusega nr 2.2.-1/26/9-2 kooskõlastatud uuringut ei ole teostatud ning nendel tingimustel ka läbi ei viida. Tulenevalt muudatuste mahust on otstarbekas uuringus "Enne pensioniiga II pensionisambast väljamaksete mõjude analüüs" andmesubjektide nõusolekuta isikuandmete töötlemine uuesti kooskõlastada, mistõttu tuleb eelnev otsus nr 2.2.-1/26/9-2 kehtetuks tunnistada.

Andmekaitse Inspeksioon juhib tähelepanu, et taotluse p 9 kohaselt on valimi orienteeruv suurus 800 000 isikut. Isikuandmete kaitse üldmääruse<sup>1</sup> (IKÜM) artikli 35 lg 1 kohaselt peab isikuandmete vastutav töötleja hindama enne isikuandmete töötlemist kavandatavate isikuandmete töötlemise toimingute mõju isikuandmete kaitsele, kui isikuandmete töötlemise laadi, ulatust, konteksti ja eesmarke arvesse võttes tekib tõenäoliselt füüsiliste isikute õigustele ja vabadustele suur oht. IKÜM art 35 lg 3 loetleb olukorrad, millal andmekaitsealase mõjuhinnangu tegemine on nõutav, mh on hinnangu koostamine kohustuslik, kui toimub füüsiliste isiklike aspektide süstemaatiline ja ulatuslik hindamine, mis põhineb automaatsel isikuandmete töötlemisel, sealhulgas profiilianalüüsil, ja millel põhinevad otsused, millel on füüsilise isiku jaoks õiguslikud tagajärjed või mis samaväärselt mõjutavad oluliselt füüsilist isikut, samuti ka eriliigiliste isikuandmete ulatuslik töötlemine. Inspeksiooni koostatud isikuandmete töötleja üldjuhendis<sup>2</sup> on selgitatud, mis on süstemaatiline ja ulatuslik andmetöötlemine. Samuti on toodud näiteid suure ohu kohta. Juhendis on viidatud suunistele<sup>3</sup>, mis käsitlevad andmekaitsealast mõjuhinnangut. Arvestades uuringu valimi suurust ja andmetöötlemise mahtu, tuleb vastutaval töötlejal läbi viia andmekaitsealane mõjude hindamine.

<sup>1</sup> [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus \(EL\) 2016/679](#), 27. aprill 2016, füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta

<sup>2</sup> [Isikuandmete töötleja üldjuhend | Andmekaitse Inspeksioon](#)

<sup>3</sup> Artikli 29 töörihm. [Suunised, mis käsitlevad andmekaitsealast mõjuhinnangut ja selle kindlaksmääramist, kas isikuandmete töötlemise tulemusena „tekib tõenäoliselt suur oht“ vastavalt määrusele \(EL\) 2016/679](#). Vastu võetud 4. aprillil 2017, muudetud 4. oktoobril 2017

Kui uuringu taotluses esitatud tingimused muutuvad, tuleb sellest inspektsiooni teavitada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Anu Suviste

jurist

peadirektori volitusel

Lisad:

1. Taotlus isikuandmete töötlemiseks teadusuuringus